

Bielsko-Biała, dnia 4 maja 2016 r.

Poseł na Sejm  
Rzeczypospolitej Polskiej  
Stanisław Pięta  
Klub Parlamentarny  
Prawo i Sprawiedliwość

**Szanowny Pan  
Marek Kuchciński  
Marszałek Sejmu  
Rzeczypospolitej Polskiej**

Na podstawie art. 192 Regulaminu Sejmu składam na ręce Pana Marszałka zapytanie do Ministra Sprawiedliwości, Prokuratora Generalnego Pana Zbigniewa Ziobro w sprawie:

**Procederu wyłudzenia nienależnej zapłaty przez firmy oferujące pozycjonowanie reklamy w Internecie dla małych i średnich przedsiębiorców.**

Zwrócili się do mnie z prośbą o pomoc przedsiębiorcy między innymi z Bielska-Białej i Szczyrku, pokrzywdzeni poprzez działalność ośmiu firm, którzy twierdzą, że zostali poszkodowani na skutek niezgodnej z prawem działalności oraz nieuczciwej praktyki rynkowej stosowanej przez te firmy. Proceder opierał się na namawianiu małych i średnich przedsiębiorców do podpisywania umów na pozycjonowanie reklamy w Internecie. Są to najczęściej przedsiębiorcy prowadzący działalność jednoosobową, którzy nie mogą sobie pozwolić na zatrudnianie kancelarii prawnych. Umowy były podpisywane pod presją czasu, a podczas rozmów z przedstawicielami wyżej wymienionych firm zapewniano, że umowa nie zobowiązuje do ponoszenia żadnych kosztów a usługa będzie całkowicie darmowa przez okres testowy (okres testowy nie był jednakowy dla wszystkich, ale zazwyczaj trwał od miesiąca do 2 miesięcy). Przedsiębiorcy byli dalej przekonywani, że po upływie okresu testowego będą mogli świadomie podjąć decyzję o ewentualnej dalszej współpracy. Jednak w trakcie trwania okresu testowego kontakt z wyżej wymienionymi firmami zrywał się. Umowy wysyłane przez wyżej wymienione firmy znacznie różniły się od ustaleń, co przedsiębiorcy zauważali dopiero po upływie okresu testowego. Firmy zamieszczone w proceder wysyłały po upływie okresu próbnego faktury i wezwania do zapłaty jednocześnie uniemożliwiając zerwanie umowy, która została zawarta na czas nieokreślony.

Pomimo prób zerwania umowy nadal naliczono wysokie opłaty za korzystanie z usługi, która nigdy nie była świadczona, co potwierdził w kilku przypadkach biegły z zakresu informatyki. Poszkodowani przedsiębiorcy zgłaszali przypadki wyłudzeń na Policję oraz do prokuratury. Policja w Jeleniej Górze odmówiła wszczęcia dochodzenia, ponieważ nie dopatrzyła się czynów zabronionych w postępowaniu wyżej wymienionych podmiotów. Przedsiębiorcy zarzucają również prokuraturze opieszałość a sądom jednostronność, ponieważ zarówno prokuratura jak i sądy podejmując decyzje opierały się najczęściej tylko na raportach wydawanych przez zamieszczone w proceder firmy, czym faworyzowały jedną ze stron sporu. Prokuratura umarzała postępowanie a sądy wystawiały nakazy zapłaty nienależnych, w przekonaniu przedsiębiorców opłat. Z informacji, które posiadam wynika również, że żadna z wyżej wymienionych firm nie posiada zaplecza informatycznego do wykonania oferowanych usług a siedziba każdej z tych firm znajduje się w jednym miejscu. W mojej ocenie jest to typowe działanie mające na celu wyłudzenie znacznych środków finansowych i oszustwo podmiotów mających słabszą pozycję i nie posiadających wystarczających do obrony środków i możliwości.

W związku z powyższym uprzejmie proszę Pana Ministra na odpowiedź na poniższe pytania:

1. Czy Ministerstwu są znane podobne przypadki do tych, jakie opisałem powyżej?
2. Jakie działania podjęło lub zamierza podjąć Ministerstwo w celu ochrony małych i średnich przedsiębiorców przed wykorzystywaniem i oszustwami dokonywanymi przez firmy zajmujące się oferowaniem pozycjonowania reklamy w Internecie?
3. Czy Pan minister zechciałby objąć swoim nadzorem ewentualne postępowania, które prowadzone są przez podległe prokuratury?